

Effi Min-Chuan Lee

Vom Lebensmittelbetrug hin zur Desinformation über Lebensmittel
im Lebensmittelstrafrecht

Eine rechtsvergleichende Untersuchung zwischen Deutschland
und Taiwan

Dissertationen der LMU München

Band 110

Vom Lebensmittelbetrug hin zur Desinformation über Lebensmittel im Lebensmittelstrafrecht

Eine rechtsvergleichende Untersuchung
zwischen Deutschland und Taiwan

von
Effi Min-Chuan Lee



Universitätsbibliothek
Ludwig-Maximilians-Universität München

Mit **Open Publishing LMU** unterstützt die Universitätsbibliothek der Ludwig-Maximilians-Universität München alle Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der LMU dabei, ihre Forschungsergebnisse parallel gedruckt und digital zu veröffentlichen.

Text © Effi Min-Chuan Lee 2026

Diese Arbeit ist veröffentlicht unter Creative Commons Licence BY 4.0. (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Abbildungen unterliegen ggf. eigenen Lizenzen, die jeweils angegeben und gesondert zu berücksichtigen sind.

Erstveröffentlichung 2026

Zugleich Dissertation der LMU München 2026

Druck und Vertrieb im Auftrag des Autors:

Buchschmiede von Dataform Media GmbH, Julius-Raab-Straße 8
2203 Grobepersdorf, Österreich

Kontaktadresse nach EU-Produktsicherheitsverordnung:

info@buchschmiede.at



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet abrufbar über <http://dnb.d-nb.de>

Open-Access-Version dieser Publikation verfügbar unter:

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bvb:19-374257>

<https://doi.org/10.5282/edoc.37425>

ISBN 978-3-99203-010-1

Danksagung

Diese Dissertation ist im Laufe vieler Jahre entstanden, mitgetragen von Menschen, die mich begleitet und gestärkt haben. Ihnen allen gilt mein tief empfundener Dank.

Mein besonderer Dank gilt meinem Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Helmut Satzger, für sein Vertrauen und die Aufnahme an die LMU München. Seine Geduld, sein Verständnis für die taiwanische Rechtswissenschaft und seine wertvolle Begleitung haben mich sicher durch alle Phasen dieser Arbeit geführt. Ebenso danke ich meinem Zweitgutachter, Herrn Prof. Dr. Frank Saliger, für die sorgfältige Begutachtung und die weiterführenden Impulse.

Mein aufrichtiger Dank gilt Herrn Prof. Dr. Tze-Tien Hsu (許澤天) von der National Cheng Kung University. Er hat mein juristisches Deutsch gefördert und mich auf dem Weg zur Promotion in Deutschland ermutigt.

Ein ganz besonderer Dank gilt auch meinem Ehemann, Dr. Veit Buntz. Er war mein größter Halt, hat zugehört, mich bestärkt und mir immer wieder Vertrauen geschenkt. Sein Beistand und seine wertvollen Korrekturen haben wesentlich zu dieser Dissertation beigetragen.

Meiner Familie in Taiwan danke ich von Herzen. Trotz der schweren Krankheit meines Vaters haben mir die Liebe meiner Mutter und der Rückhalt meiner Geschwister die Kraft gegeben, meine Arbeit zu vollenden. Nicht zuletzt gilt mein stiller Dank Mazu, deren Schutz und Segen mir in unsicheren Zeiten Richtung und Vertrauen geschenkt haben. Die Dissertation war eine Herausforderung, die ich mit Unterstützung all dieser Wegbegleiter mit Dankbarkeit abschließe.

München, 04.02.2026

Effi Min-Chuan Lee

心之所念，字字皆謝

這篇博士論文歷經多年醞釀，終得完成。這段旅程從來不只是我一人的奮鬥，而是承載著許多人的陪伴、扶持，以及那些無聲卻始終在場的關懷。正因有他們在我身旁，這份成果才得以成形。對他們的感謝，發自我心最深處。

我誠摯感謝我的博士指導教授 Prof. Dr. Helmut Satzger。尤為感念的是，承蒙他的接納與信任，我得以在慕尼黑大學法學院展開本論文的研究。他以耐心、專注與清晰的視野，陪我走過這段研究旅程的起伏。他的沉穩、時間與信任，對我而言往往是關鍵支撐。我尤其感佩他對學術的開放心胸，以及對台灣法學發展的理解與支持。他對本論文研究成果所給予的高度肯定，使我在回顧多年來的學術投入時，真切地確認了這段研究工作的長遠價值，並因此心懷深切的感恩。

我也謹此誠摯感謝本論文的第二位審查教授——德國慕尼黑大學法學院 Prof. Dr. Frank Saliger 教授。他以極其嚴謹而深入的方式審閱本論文，並提出多項細緻且具啟發性的學術意見。這些建議不僅使我得以重新檢視論文中若干概念層次的細節，也為我未來持續從事學術研究提供了重要的思考方向。

另外，我必須由衷感激我在台灣成功大學法律系求學期間的碩士論文指導教授許澤天老師。他是我踏入法學研究領域的重要啟蒙者。正是在他的鼓勵與支持下，我得以開啟赴德繼續深造的可能。亦是在他的督促與引導之下，我逐步奠定法學德文的語言基礎，得以穩步前行，最終踏上在慕尼黑的博士學位旅程。

我特別感謝我的丈夫 Dr. Veit Buntz。在我感到迷惘或疲憊時，他總是最堅實的依靠——耐心、細膩而值得信賴。他總能傾聽、理解，並在關鍵時刻給予我鼓勵與信任。更重要的是，這部論文的形成，也有他深深的參與：從內容建議、語言潤飾，到每一章的細節修訂，即使在他自己工作繁忙之際，仍始終陪伴在側。他沉穩而不張揚的支持，是這部作品得以完整呈現的重要力量。

我衷心感謝在台灣的家人们。在父親生病的艱難時期，他們的堅強、愛與團結讓我深受感動。是父親的力量、母親持續的照顧，以及兄弟姊妹可靠的支持，使我得以在德國繼續前行——即使我的心，時常停留在台灣。他們的安靜陪伴、無條件的關愛與彼此間的信任，始終是最堅實的依靠。我始終知道：我的家人是我永遠的避風港，是我可以倚靠的錨。

最後，我深深向媽祖娘娘獻上我靜靜的感謝。雖遠在故鄉，她的庇佑與祝福卻始終如影隨形。每當我感到迷惘與不安，是她的無聲守護，讓我重新看見方向，也在異鄉的孤單路上，找回繼續前行的勇氣與信念。

攻讀博士的歷程並不總是順遂的。這段歲月伴隨著懷疑、孤獨與低潮，但也正是因為有這些人一路相伴，使這段挑戰重重的旅程，成為我人生中無可取代的珍貴篇章。若沒有這些同行者的支持、信任與包容，這篇論文無法完成。他們所給予我的力量，我將永遠銘記在心。這段博士研究的歲月，雖充滿考驗，卻也使我得以在學術與人生上逐漸站穩自己的位置。如今得以完成此一階段，回望來時路，心中唯有感恩。

願這一頁人生的篇章，與您們的溫柔同行化為永恆——感謝所有給予我力量的人。

慕尼黑 2026年2月 李旻娟

Inhaltsübersicht

Danksagung.....	V
心之所念，字字皆謝.....	VII
Abkürzungsverzeichnis.....	1
Abbildungsverzeichnis	9
Tabellenverzeichnis.....	11
1. Teil: Einleitung	13
A Untersuchungsaufbau	13
B Fragestellung.....	15
I Einführung zum Lebensmittelbetrug in Taiwan und Deutschland.....	15
II Problemstellung im Lebensmittelstrafrecht.....	20
III Untersuchungsziele.....	26
2. Teil: Grundlegung zum Lebensmittelbetrug im Lebensmittelstrafrecht.....	29
A Auf dem Weg zur Betrugsbekämpfung im Lebensmittelbereich	29
I Historische Hintergründe des Lebensmittelbetrugs	29
II Einflussfaktoren des Lebensmittelbetrugs.....	30
III Behördliche Maßnahmen gegen Lebensmittelbetrug.....	32
B Lebensmittelbetrug im Rechtsrahmen des Täuschungsschutzes....	50
I Definition des Lebensmittelbetrugs.....	50
II Rechtliche Abgrenzungen von Lebensmittelbetrug	57
III Formen von Lebensmittelbetrug im Lebensmittelstrafrecht ...	83
IV Sanktionssystem für Täuschungsschutz im Lebensmittelstrafrecht	94

3. Teil: Gegenüberstellung der rechtlichen Rahmenbedingungen des Täuschungsschutzes im Lebensmittelstrafrecht.....	101
A Dogmatische Strukturen des Täuschungsschutzes im deutschen Lebensmittelstrafrecht (dLFGB)	102
I Die Entwicklung des Lebensmittelstrafrechts in Deutschland	103
II Die europarechtliche Prägung des Lebensmittelstrafrechts in Deutschland	107
III Systematische Darstellung des deutschen Lebensmittelstrafrechts	117
IV Die Ausgestaltungen der Sanktionen zum Täuschungsschutz im dLFGB	135
V Fazit.....	164
B Dogmatische Strukturen des Täuschungsschutzes im taiwanischen Lebensmittelstrafrecht (tLSHG).....	166
I Die Entwicklung des taiwanischen Lebensmittelstrafrechts ...	169
II Systematische Darstellung des taiwanischen Lebensmittelstrafrechts.....	178
III Die Ausgestaltung der Sanktionen zum Täuschungsschutz im tLSHG	183
IV Fazit.....	201
C Vergleich der Täuschungstatbestände im deutschen und taiwanischen Lebensmittelstrafrecht	204
I Differenzierung zwischen Irreführung, Verfälschung und Täuschung.....	204
II Zusammenhang von Lebensmittelsicherheit mit Lebensmittelinformation	207
III Neukonzeption der Täuschungsschutzvorschriften im Lebensmittelstrafrecht.....	210
IV Unterschiede im Sanktionssystem der lebensmittelstraftlichen Täuschungstatbestände	223
V Fazit: Der Schutz von Verbraucherinformation als Lösung für Lebensmittelbetrug im Lebensmittelstrafrecht	228

4. Teil: Differenzierung der strafrechtlichen Behandlung der Desinformation im Lebensmittelstrafrecht	233
A Die aktuelle Rechtslage in Deutschland und Taiwan.....	233
I Verstöße gegen die Kennzeichnungsvorschriften im Lebensmittelstrafrecht.....	233
II Irreführungselemente als Desinformation im Lebensmittelstrafrecht	234
III Lebensmittelverfälschung als desinformierende Handlung....	236
B Aktuelle Probleme und Herausforderungen der Rechtsanwendung de lege lata.....	237
I Unterschiede bei den Straftatbeständen der Desinformation über Lebensmittel zwischen Deutschland und Taiwan.....	237
II Fragen der Strafbarkeit von Desinformation im Lebensmittelstrafrecht Deutschlands und Taiwans.....	266
C Erwägungen zur Kriminalisierung von Desinformation im Lebensmittelstrafrecht Deutschlands und Taiwans de lege ferenda.....	296
I Abgrenzung zwischen Straftat und Ordnungswidrigkeit	298
II Theoretischer Kriterienrahmen der Kriminalisierung	304
III Vergleichende Analyse der Kriminalisierung von Desinformation im deutschen und taiwanischen Lebensmittelstrafrecht	313
IV Fazit.....	334
5. Teil: Schlussbetrachtung und Ausblick.....	337
A Zusammenfassung der Ergebnisse.....	337
B Gesamtbetrachtung der Untersuchung zum strafrechtlichen Schutz vor Desinformation über Lebensmittel im deutschen und taiwanischen Lebensmittelrecht.....	339
I Der europäisierte strafrechtliche Schutz der Verbraucherinformation im deutschen Lebensmittelrecht	340
II Der gesundheitsorientierte strafrechtliche Schutz vor Desinformation im taiwanischen Lebensmittelrecht	350
III Fazit.....	362
C Ausblick: Strafrechtlicher Schutz von Verbraucherinformation im Lebensmittelrecht	366

Literaturverzeichnis.....	371
A Deutsches Literaturverzeichnis.....	371
B Taiwanisches Literaturverzeichnis	389
C Englisches Literaturverzeichnis.....	406

Inhaltsverzeichnis

Danksagung.....	V
心之所念，字字皆謝.....	VII
Abkürzungsverzeichnis.....	1
Abbildungsverzeichnis	9
Tabellenverzeichnis.....	11
1. Teil: Einleitung	13
A Untersuchungsaufbau	13
B Fragestellung.....	15
I Einführung zum Lebensmittelbetrug in Taiwan und Deutschland.....	15
II Problemstellung im Lebensmittelstrafrecht.....	20
1 Frage nach den Schutzzwecken des Rechtsschutzsystems im Lebensmittelbereich	21
2 Frage nach Täuschungstatbeständen durch Lebensmittelverfälschung und Irreführung.....	24
III Untersuchungsziele.....	26
2. Teil: Grundlegung zum Lebensmittelbetrug im Lebensmittelstrafrecht.....	29
A Auf dem Weg zur Betrugsbekämpfung im Lebensmittelbereich	29
I Historische Hintergründe des Lebensmittelbetrugs	29
II Einflussfaktoren des Lebensmittelbetrugs.....	30
III Behördliche Maßnahmen gegen Lebensmittelbetrug.....	32
1 Maßnahmen der EU gegen Lebensmittelbetrug.....	34
a Fünf-Punkte-Aktionsplan	34
b Operation OPSON	35
c Food Fraud Network (FFN)	36
d Koordinierte Kontrollpläne (KKP)	37

2	Maßnahmen gegen Lebensmittelbetrug in Deutschland...	39
a	Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL)...	39
b	Nationaler Aktionsplan gegen Lebensmittelbetrug.....	40
c	Koordinierte nationale Überwachungsprogramme.....	41
d	G@ZIELT: Überwachungsstelle des Internethandels	42
3	Maßnahmen gegen Lebensmittelbetrug in Taiwan.....	44
a	Regierungsbüro für Lebensmittelsicherheit	44
b	Projekt zur Lebensmittelsicherheit und -hygiene: Koordiniertes Überprüfungsprogramm.....	45
c	Fünf Lebensmittelsicherheitsringe: Reformpolitik gegen Lebensmittelbetrug.....	46
d	Food Cloud: Elektronisches Frühwarn- und Informationssystem gegen Lebensmittelbetrug.....	48
4	Fazit.....	49
B	Lebensmittelbetrug im Rechtsrahmen des Täuschungsschutzes....	50
I	Definition des Lebensmittelbetrugs.....	50
1	Internationale Perspektive	51
2	Europäische Perspektive.....	52
3	Deutsche Perspektive	54
4	Taiwanische Perspektive.....	56
5	Fazit.....	57
II	Rechtliche Abgrenzungen von Lebensmittelbetrug	57
1	Food Protection Risk Matrix	57
2	Lebensmittelsicherheit und -hygiene	60
3	Kategorien der Lebensmittelbetrugsmuster.....	62
4	Betrug im Strafgesetzbuch.....	64
5	Betrug, Täuschung, Irrtum und Irreführung.....	66
6	Lebensmittelverfälschung – „Economically Motivated Adulteration (EMA)“	68
7	Lebensmittelnachahmung – Nachmachen eines Lebensmittels.....	70
8	Zum Verzehr ungeeignete Lebensmittel – „Aesthetic adulteration of Food“.....	73
9	Desinformation über Lebensmittel: Etikettierungsfehler oder irreführende Kennzeichnung.....	77
10	Irreführende Werbung und strafbare Werbung.....	82
11	Fazit.....	83

III	Formen von Lebensmittelbetrug im Lebensmittelstrafrecht ...	83
1	Irreführung der Lebensmittelkennzeichnung.....	86
2	Lebensmittelverfälschung.....	87
a	Veränderungen der Lebensmittelinhaltsstoffe:	
	Wirtschaftliche Verfälschung	87
a)	Ersatz eines Stoffes	87
b)	Zusatz eines Stoffes	88
c)	Streckung.....	89
d)	Nachahmung von Lebensmitteln.....	89
b	Kontamination oder Hygienemängel: Ästhetische Verfälschung	91
3	Fazit.....	91
IV	Sanktionssystem für Täuschungsschutz im Lebensmittelstrafrecht	94
1	Täuschungsschutz als Grundlage im Lebensmittelstrafrecht.....	95
2	Strafrechtliche und ordnungsrechtliche Sanktionen im Lebensmittelstrafrecht	96
3	Unterscheidung des Unrechtsgehalts der Täuschungstatbestände	97
4	Fazit.....	98
3. Teil: Gegenüberstellung der rechtlichen Rahmenbedingungen des Täuschungsschutzes im Lebensmittelstrafrecht.....		
		101
A	Dogmatische Strukturen des Täuschungsschutzes im deutschen Lebensmittelstrafrecht (dLFGB)	102
I	Die Entwicklung des Lebensmittelstrafrechts in Deutschland	103
II	Die europarechtliche Prägung des Lebensmittelstrafrechts in Deutschland	107
III	Systematische Darstellung des deutschen Lebensmittelstrafrechts	117
1	Lebensmittelstrafrecht als Nebenstrafrecht.....	117
2	Lebensmittelstrafrecht als Wirtschaftsstrafrecht	118
a	Allgemein- und Sonderdelikte.....	118
b	Abstrakte Gefährdungsdelikte.....	119

3	Lebensmittelstrafrecht als Blankettstrafrecht	121
a	Die Grundlage der Blankettverweisung im Lebensmittelstrafrecht ...	122
b	Die Problematik der Blankettstrafgesetzgebung mit EU-Bezug	123
a)	Unionsrechtliche Auslegungsgrundsätze	124
b)	Verfassungsrechtliche Anforderungen	125
c)	Verweisungsketten hinsichtlich der Vorgaben des Vorsorgeprinzips und Verweisung auf unionsrechtliche Programmsätze	129
d)	Rückverweisungsklauseln	131
IV	Die Ausgestaltungen der Sanktionen zum Täuschungsschutz im dLFGB	135
1	Verbraucherschutz vor Täuschung und Desinformation ...	137
a	Europarechtliche Verankerung des Täuschungsschutzes	139
b	Grundlagen des Täuschungsschutzes	140
a)	Verkehrsauffassung, Verbrauchererwartung und -leitbild	140
b)	Irreführung und Täuschung	142
aa)	Zum Verzehr ungeeignete Lebensmittel	143
bb)	Irreführende Lebensmittel	143
2	Sanktionen bei Verstößen gegen Täuschungsschutz im dLFGB	144
a	Strafvorschriften nach § 59 Abs. 1 dLFGB	145
a)	§ 59 Abs. 1 Nr. 7 und 8 dLFGB	146
aa)	Verstöße gegen § 11 dLFGB	147
bb)	Neue Fassung des § 11 Abs. 1 und 2 dLFGB	148
cc)	Kritik und Modifikation des § 11 Abs. 1 und 2 dLFGB	149
b)	§ 59 Abs. 1 Nr. 9 dLFGB	151
aa)	Verstöße gegen § 12 dLFGB	151
bb)	Täuschungsschutz als Gesetzeszweck	152
cc)	Notwendigkeit des § 12 dLFGB	153
b	Strafvorschriften nach § 59 Abs. 2 dLFGB	155
a)	§ 59 Abs. 2 Nr. 1a lit. a dLFGB	155
aa)	Verstöße gegen Art. 14 Abs. 1 und Abs. 2 lit. b BasisVO	157
b)	§ 59 Abs. 2 Nr. 3 lit. a dLFGB	158
aa)	Verstöße gegen Art. 3 HCVO	158
c)	§ 59 Abs. 2 Nr. 6 lit. a dLFGB	159
aa)	Verstöße gegen Art. 5 i.V.m. Art. 4 AromaVO	160

d) § 59 Abs. 2 Nr. 10 dLFGB.....	161
aa) Verstöße gegen Art. 8 Abs. 3 und 4 LMIV.....	162
c) Bußgeldvorschriften nach § 60 dLFGB.....	163
a) § 60 Abs. 1 dLFGB als Täuschungs- und Informationsschutz.....	163
b) § 60 Abs. 5 dLFGB als Bußgeldrahmen.....	164
V Fazit.....	164
B Dogmatische Strukturen des Täuschungsschutzes im taiwanischen Lebensmittelstrafrecht (tLSHG).....	166
I Die Entwicklung des taiwanischen Lebensmittelstrafrechts ...	169
1 Gründungsphase des Lebensmittelhygienegesetzes	171
2 Reform des Lebensmittelsicherheits- und Hygienegesetzes	172
3 Erweiterung des Lebensmittelstrafrechts.....	174
4 Bedenken gegen das aktuelle Lebensmittelsicherheits- und Hygienegesetz	176
II Systematische Darstellung des taiwanischen Lebensmittelstrafrechts.....	178
1 Straftatbestände für Lebensmittelkriminalität im Kern- und Nebenstrafrecht.....	178
2 Lebensmittelstrafrecht als Risikostrafrecht	180
a) Risikogesellschaft.....	180
b) Risikostrafrecht	181
c) Lebensmittelbetrug und abstrakte Gefährungsdelikte	182
III Die Ausgestaltung der Sanktionen zum Täuschungsschutz im tLSHG	183
1 Schutzzwecke des taiwanischen Lebensmittelsicherheits- und Hygienegesetzes (tLSHG)	186
a) Gesundheit als geschütztes Individualrechtsgut.....	186
b) Lebensmittelsicherheit als geschütztes Kollektivrechtsgut	188
c) Fazit.....	190
2 Überblick über die Vorschriften zum Schutz vor Täuschung im tLSHG.....	191
3 Sanktionen bei Verstößen gegen Täuschungsschutz im tLSHG.....	192
a) Strafvorschriften nach § 49 tLSHG.....	193
a) § 49 Abs. 1 tLSHG: Verstöße gegen § 15 Abs. 1 Nr. 7 tLSHG.....	195

b)	Verbot des § 15 Abs. 1 Nr. 7 tLSHG.....	196
c)	§ 49 Abs. 4 tLSHG: Fahrlässige Begehung.....	199
b)	Bußgeldvorschriften nach § 45 Abs. 1 Satz 1 tLSHG.....	200
a)	§ 45 Abs. 1 Satz 1 tLSHG: Verstöße gegen § 28 Abs. 1 tLSHG	200
b)	Verbote des § 28 Abs. 1 tLSHG	200
IV	Fazit.....	201
C	Vergleich der Täuschungstatbestände im deutschen und taiwanischen Lebensmittelstrafrecht	204
I	Differenzierung zwischen Irreführung, Verfälschung und Täuschung.....	204
II	Zusammenhang von Lebensmittelsicherheit mit Lebensmittelinformation	207
III	Neukonzeption der Täuschungsschutzvorschriften im Lebensmittelstrafrecht.....	210
1	Verstöße gegen lebensmittelstrafrechtliche Täuschungstatbestände im deutschen Lebensmittelstrafrecht (dLFGB)	210
a)	Verstöße gegen das Verkehrsverbot irreführender Kennzeichnung ..	210
a)	§ 11 Abs. 1 und 2 dLFGB i.V.m. § 59 Abs. 1 Nr. 7 und 8 dLFGB	211
b)	Art. 8 Abs. 3 und 4 Satz 1 LMIV i.V.m. § 59 Abs. 2 Nr. 10 lit. a und b dLFGB	213
b)	Verstöße gegen das Verkehrsverbot der für den Verzehr ungeeigneten Lebensmittel	214
2	Verstöße gegen lebensmittelstrafrechtliche Täuschungstatbestände im taiwanischen Lebensmittelstrafrecht (tLSHG)	215
a)	Verstöße gegen das Verbot der Lebensmittelverfälschung	216
b)	Verstöße gegen das Irreführungsverbot der Lebensmittelkennzeichnung.....	220
IV	Unterschiede im Sanktionssystem der lebensmittelstrafrechtlichen Täuschungstatbestände	223
1	Mischtatbestände von Straftaten und Ordnungswidrigkeiten im dLFGB	223
2	Mehrstufige gesundheitsorientierte Sanktionsstruktur im tLSHG.....	225
3	Fazit.....	226

V	Fazit: Der Schutz von Verbraucherinformation als Lösung für Lebensmittelbetrug im Lebensmittelstrafrecht	228
1	Lebensmittelinformation und Lebensmittelsicherheit im Sinne des Täuschungsschutzes.....	228
2	Ausrichtung auf den Schutz von Verbraucherinformation im Lebensmittelstrafrecht	230
4.	Teil: Differenzierung der strafrechtlichen Behandlung der Desinformation im Lebensmittelstrafrecht	233
A	Die aktuelle Rechtslage in Deutschland und Taiwan.....	233
I	Verstöße gegen die Kennzeichnungsvorschriften im Lebensmittelstrafrecht.....	233
II	Irreführungselemente als Desinformation im Lebensmittelstrafrecht	234
III	Lebensmittelverfälschung als desinformierende Handlung....	236
B	Aktuelle Probleme und Herausforderungen der Rechtsanwendung de lege lata.....	237
I	Unterschiede bei den Straftatbeständen der Desinformation über Lebensmittel zwischen Deutschland und Taiwan.....	237
1	Verantwortlichkeiten für die Lebensmittelinformation in der Lebensmittelkette.....	238
a	Täterkreis in §§ 59 Abs. 1 Nr. 7 bis Nr. 8 und Abs. 2 Nr. 10 dLFGB	239
a)	Kettenverantwortung in der BasisVO.....	240
b)	Stufenverantwortung in der LMIV	240
aa)	Primärverantwortlicher nach Art. 8 Abs. 1 und 2 LMIV.....	241
bb)	Sekundärverantwortlicher nach Art. 8 Abs. 3 und 4 LMIV.....	242
cc)	Informationspflichten bei Zulieferern nach Art. 8 Abs. 8 LMIV.....	243
c)	Fazit.....	244
b	Täterkreis in § 45 Abs. 1 Satz 1 tLSHG.....	244
a)	Unklare Kennzeichnungspflichtige in § 28 Abs. 1 tLSHG.....	245
b)	Auslegungsmöglichkeiten für Kennzeichnungspflichtige	246
c)	Stufenverantwortung: Perspektive des TOVG Taipeh	249
d)	Fazit.....	250
2	Zeitpunkt der Strafbarkeit in den Verhaltensphasen von Desinformation	252

a	Tathandlungen als Verstöße gegen das Irreführungsverbot im dLFGB ...	253
a)	Inverkehrbringen	253
b)	Liefern, Abgeben und Vornehmen einer Änderung der Information ...	255
c)	Werben	255
b	Tathandlungen als Verstöße gegen den Täuschungs- und Informationsschutz im tLSHG	256
a)	Handlungen in der Phase der Lebensmittelherstellung	257
aa)	Herstellen, Verarbeiten, Zubereiten und Verpacken: Verfälschen und Nachahmen.....	257
bb)	Befördern und Lagern.....	258
b)	Handlungen in der Phase des Inverkehrbringens von Lebensmitteln	259
aa)	Verkauf, Geschenk und öffentliches Ausstellen	259
bb)	Import und Export.....	261
c)	Tathandlungen bei Verbot der irreführenden Lebensmittelkennzeichnung	261
c	Fazit.....	264
II	Fragen der Strafbarkeit von Desinformation im Lebensmittelstrafrecht Deutschlands und Taiwans	266
1	Herausforderungen bei der Anwendung der Irreführungstatbestände im deutschen Lebensmittelrecht ...	267
a	Problemstellungen der Auswirkungen des EU-Rechts auf deutsches Lebensmittelstrafrecht	268
a)	Akzessorietät der Sanktionstatbestände im deutschen Lebensmittelrecht.....	268
b)	Verhältnismäßigkeit im Spannungsfeld nationaler und unionsrechtlicher Anforderungen.....	269
b)	Bedenken bei der Sanktionierung der Irreführung im deutschen Lebensmittelstrafrecht.....	270
a)	Probleme der strafrechtlich geschützten Rechtsgüter der Irreführung...	271
b)	Unangemessene Anwendung des Verbraucherleitbilds im Strafrecht.....	274
c)	Unrechtsgehalt der Irreführungstatbestände und die Problematik der Überkriminalisierung im Lebensmittelstrafrecht	275